

دانش‌موضوع ضرورت‌گسترش نگرش

سال تحصیلی ۹۷-۹۸ را در حالی آغاز می‌کنیم که آخرین کتاب شیمی دوره متوسطه دوم یعنی شیمی دوازدهم پا به عرصه آموزش شیمی کشور گذاشته است و به این ترتیب زنجیره تولید مواد آموزشی را برای آخرین مرحله اجرای نظام آموزشی شش - سه - سه کامل کرده است. سه کتابی که با رویکرد مبتنی بر بافتار یا زمینه - محور تألیف شده‌اند و انتظار می‌رود که حرفی متفاوت برای بیان کردن داشته باشند. جدا از اینکه نویسنده‌گان محترم با تألیف این کتاب‌ها چه قدر در تحقق دیدگاه‌های خود و پیاده کردن رویکرد تازه در طراحی ساختار و انتخاب و سازماندهی محتوا کامیاب بوده‌اند، دستیابی به هدف‌های برنامه درسی به بُعد بسیار مهم‌تر دیگری نیز نیازمند است و آن چیزی نیست جز آموزش معلمان. حوزه فراموش شده ولی بسیار تأثیرگذاری که باید از نو به آن نگریسته شود. نگاهی فراتر از یک دوره آموزشی کوتاه، کم بهره و شاید بی‌کیفیت ضمن خدمت یا ارایه کتابی ناکارآمد به عنوان راهنمای دیدگاهی که خود را وامدار آموزشی روزآمد برای تربیت معلمانی با شایستگی‌های حرفه‌ای قابل قبول و استاندارد بداند. در پی معلمانی مسلح و مجهز به دانش، مهارت و نگرشی باشد که مبانی آموزش آن‌ها از تازه‌ترین تحول‌ها در عرصه آموزش علوم (شیمی) در جهان الهام‌گرفته شده باشد. اما اینک در کجا این ماجرا هستیم؟

چند سالی است که رشتہ دبیری از دانشگاه‌های کشور حذف شده است و در آخرین اقدام «دانشگاه تربیت معلم تهران» نیز با تغییر نام به «دانشگاه خوارزمی» و با برداشتن عبارت «تربیت معلم»، یاد و خاطره یکی از قدیمی‌ترین و در عین حال موفق ترین دانشگاه‌های کشور را که در آغاز، مسئولیت تربیت معلم برای دوره ابتدایی و دبیرستان را بر عهده داشت، برای همیشه به فراموشی سپرد. دانشگاهی که در اوج فعالیت‌های خود بهترین و تواناترین معلمان کشور در دامن آن تربیت شدند و امسال یکصدمین سالگرد تأسیس آن است. دانشگاهی که در سال ۱۳۹۷ با نام «دارالمعلمین مرکزی» راهاندازی و در سال ۱۳۱۲ به «دانشسرای عالی» تغییر نام داد و «دانشگاه تربیت معلم تهران» نامی بود که از سال ۱۳۵۳ به این دانشگاه اطلاق شد. برای دلسوزتگان و دغدغه‌مندان آموزش‌وپرورش ایران، شاید هیچ دوره‌ای از روند تغییرات در این دانشگاه، تلخ‌تر از حذف عبارت «تربیت معلم» از نام آن نباشد. اقدامی که ناخواسته به افول جایگاه معلم و اهمیت تربیت معلم در ذهن مردم سرعت بخشد و به طور نمادین نشان داد که اهمیت دانش و تربیت دانشمند و حرکت پژوهشگران این عرصه در مرز دانش و فناوری بسیار مهم‌تر از آموزش معلمانی است که مسئولیت تربیت آینده‌سازان این مرز و بوم را بر عهده دارند. تصمیم‌گیری‌های نادرست چند دهه گذشته در وزارت آموزش‌وپرورش بهویژه پشتیبانی از جذب دانش‌آموختگان رشته‌های دانشگاهی و وارد کردن آنان به عرصه تعلیم و تربیت آن هم پس از طی دوره‌ای کوتاه و بی‌کیفیت، خود مقدمه‌ای شد تا شغل معلمی بیش از پیش در نگاه جویندگان کار، آسان و دست‌یافتنی انگاشته شود، پیشنهای جلوه کند که حتی با داشتن دانشی سطحی و ناکافی از موضوع مورد تدریس هم می‌توان از پس آن برآمد و پاسخگوی نظام غلط ارزشیابی موجود بود و حرفه‌ای به نظر برسد که رسیدن به آن نه به علم و توانایی کافی، بلکه به حمایت‌هایی بستگی دارد که عبور از برخی موانع استخدامی موجود را

ی-تربیتی؛ ی نو به تربیت معلم

ممکن سازد. تازه این پایان ماجرا نیست. با گذری پردردرس و ملال آور از سدهای پی دربی، تازه با محیطی رو به رو می شود که مملو از انتظارات ناهمسوی خانواده ها برای فرزندان شان و درخواست های غیر مسئولانه مدیران مدرسه برای حفظ اعتبار و درآمدشان است. خواسته هایی که هویت و استقلال حرفة ای معلم را هدف می گیرد و روح و جان آموزش را از کالبد کلاس و درس بیرون می کشد و همان چیزی را باقی می گذارد که هم اینک نظاره گر آن هستیم. اکنون و در این آشفته بازار که متولی اصلی و سر بازان خطمقدم تعليم و تربیت به فراموشی سپرده شده اند، چه باید کرد؟ آیا باید هم چنان شاهد فرو افتادن و غرق شدن یک یک آنان در سیلا ب ناظر آموزشی موجود بود؟ یا با تعریفی تازه از حرفة معلمی و ایجاد بستری مناسب برای تحقق تمام عیار آن، معلمان را به جایگاهی برگرداند که شایسته آن هستند؟

خوب شختانه، طی چند سال گذشته با گردد هم آمدن مراکز تربیت معلم سراسر کشور و تأسیس دانشگاه فرهنگیان بارقه های امیدی ایجاد شده است. امید به توجه دوباره به معلم و معلمی. امیدی که با تغییر نام این دانشگاه به «دانشگاه تربیت معلم»، شاید دست کم در سطح نمادین بتواند خلاء به وجود آمده را تحدیودی پر کند. اما در سطح واقعی و عملی چه باید کرد؟ نگارنده بر این باور است که در گام نخست، شناسایی صلاحیت های معلمی و تلاش برای ایجاد شایستگی های حرفا ای در دانشجو - معلمان، مهم ترین اقدامی است که در قالب برنامه ای بلندمدت باید پیگیری شود. خوب شختانه دانشگاه فرهنگیان قدم های خوبی برای تحقق این مهم برشته است. برای مثال رشته دبیری شیمی را با رشتہ آموزش شیمی جایگزین کرده است. رشتہ ای از بنیاد متفاوت که برنامه ریزی آن با رویکرد مبتنی بر شایستگی انجام شده است. یک برنامه آموزشی قابلیت - مدار که ریشه در دیدگاه رفتار گرایانه دارد و از جمله بهترین رویکردها برای تربیت معلم به شمار می آید.

در برنامه جدید افزون بر دانش موضوعی^۱ (شیمی) و دانش تربیتی^۲ که تا پیش از این در رشتہ دبیری هم مورد توجه بود، به نوع خاصی از دانش نیز توجه ویژه ای شده است که از آن به عنوان دانش موضوعی - تربیتی^۳ یاد می شود. بیش از سه دهه از معرفی این دانش در حوزه تربیت معلم گذشته است. برای نخستین بار در سال ۱۹۸۷ شولمن^۴ استاد دانشگاه استنفورد که یک متخصص روانشناسی آموزشی است، داشتن چنین دانشی را برای کار معلمی بسیار ضروری دانست. وی دانش موضوعی - تربیتی را ملغمه ای ویژه یا آمیخته ای از دانش موضوعی و دانش تربیتی توصیف کرد که معلم را در تدریس محتوا به درک روشی از چگونگی سازماندهی و سازگارسازی مفاهیم برای طیف گسترده ای از فراغیران، می رساند. فراغیرانی با توانایی ها، علاقه مندی ها و سبک های یادگیری گوناگون. به عبارت دیگر، دانشی است که توانایی تبدیل دانش موضوعی به تدریسی مناسب برای فراغیران را ممکن می کند.

دانش موضوعی - تربیتی عنصر مهمی از دانش حرفا ای یک معلم است. همان فوت کوزه گری است. دانشی حرفة ای است که یک معلم شیمی را از یک شیمیدان متمایز می کند. دانشی پویا، یکتا و ویژه هر معلم است که او را به فردی تبدیل می کند که با استی بتواند مفاهیم علمی را به تجربیات یادگیری معناداری برای فراغیرانش ترجمه کند. به عبارت دیگر دانشی است